

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тверской государственный технический университет»
(ТвГТУ)

УТВЕРЖДАЮ
заведующий кафедрой
Психологии, истории и философии
(наименование кафедры)

(подпись) Е.А. Евстифеева
(Ф.И.О. зав. кафедрой)

«14» мая 2025 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

промежуточной аттестации в форме защиты с оценкой
(промежуточной аттестации: экзамен, зачет, курсовая работа или курсовой проект; практики: с указанием вида и типа практики;
государственного экзамена)

**ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ, ПОРЯДКУ ЕЕ
ВЫПОЛНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ**
наименование дисциплины (для промежуточной аттестации)
(переработанные)

направление подготовки – 37.05.02 Психология служебной деятельности
направленность (профиль) – Психологическое обеспечение служебной деятельности в
экстремальных условиях
типы задач профессиональной деятельности – консультационный; организационно-
управленческий

Разработаны в соответствии с рабочей программой дисциплины, утвержденной на заседании
кафедры 24.04.2025 протокол № 6.

Разработчики: доцент кафедры ПИФ Балакшина Е.В., доценты кафедры ПИФ Гефеле О.Ф.

Тверь 2025

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Качество подготовки и защиты выпускной квалификационной работы позволяют оценить уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Готовность выпускника решать профессиональные задачи, соответствующие области, сферы и виды профессиональной деятельности, оценивается на основе качества выполнения дипломной работы и по результатам ее защиты с помощью следующих критериев.

Таблица 1. Рекомендуемый перечень критериев для оценивания качества выполнения ВКР и ее защиты

№ критерия	Содержание критерия	Уровень оценивания
1	Полнота охвата научной литературы	выше базового
		базовый
		ниже базового
2	Использование нормативных актов	выше базового
		базовый
		ниже базового
3	Обоснованность выбора методик обработки данных	выше базового
		базовый
		ниже базового
4	Объем анализируемого материала	выше базового
		базовый
		ниже базового
5	Логика изложения материала, структура работы	выше базового
		базовый
		ниже базового
6	Оригинальность и новизна полученных результатов	выше базового
		базовый
		ниже базового
7	Возможность практического применения результатов	выше базового
		базовый
		ниже базового
8	Качество оформления, язык, стиль и грамматический уровень работы	выше базового
		базовый
		ниже базового
9	Использование иллюстрированного материала (рисунки, таблицы, графики, диаграммы и т.д.)	выше базового
		базовый
		ниже базового
10	Качество доклада и презентации, готовность к ответам на вопросы членов ГЭК, убедительность аргументации	выше базового
		базовый
		ниже базового

Уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности оценивается государственной экзаменационной комиссией:

Шкала оценки защиты ВКР — «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется, если выпускник продемонстрировал высокий уровень готовности к самостоятельному решению профессиональных задач, работа соответствует всем перечисленным критериям, выпускник демонстрирует продвинутый (выше базового) уровень сформированности компетенций.

Оценка «хорошо» выставляется, если выпускник продемонстрировал готовность к самостоятельному решению профессиональных задач и в большинстве случаев высокий (выше базового) уровень сформированности компетенций, работа соответствует перечисленным критериям, но при этом выявлены отдельные несущественные недостатки.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если выпускник продемонстрировал пороговый (базовый) уровень сформированности компетенций и в работе выявлены значительные недостатки. Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если выпускник не продемонстрировал достаточного уровня готовности к решению профессиональных задач и требуемого уровня сформированности компетенций, в работе выявлены существенные недостатки и грубые фактические ошибки.

При положительной оценке ВКР государственная экзаменационная комиссия выносит решение о присвоении выпускнику квалификации специалиста.

Несоблюдение вышеуказанных критериев означает несоответствие уровня подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности требованиям ФГОС ВО, что влечет за собой оценку «неудовлетворительно» и не присвоение ему квалификации, соответствующей данной образовательной программе.