

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тверской государственный технический университет»
(ТвГТУ)

УТВЕРЖДАЮ

заведующий кафедрой

Смирнов М. А.



«20» февраля 2026 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА
промежуточной аттестации в форме экзамена

дисциплина «Индивидуальный проект»

Специальность: 07.02.01 Архитектура

Направленность программы Архитектурно-строительное черчение, графика
и проектирование с использованием систем автоматизированного
проектирования

Разработаны в соответствии с рабочей программой
утвержденной 27.01.2026 г.

Форма обучения – очная

Разработчик: М.А. Смирнов

Тверь 2026

Обучающимся необходимо подготовить и провести защиту аналитической части проекта, а также представить свой проект с использованием визуальных материалов. Для успешной защиты необходимо подготовить презентацию, которая кратко и наглядно отражает основные аспекты проекта, включая цель, задачи, методы исследования, результаты и выводы. Презентация должна состоять из 8-10 слайдов и быть структурированной. Во время устной защиты нужно четко и логично изложить суть проекта, ответить на вопросы слушателей и членов комиссии, а также подчеркнуть значимость вашей работы. Визуальные материалы должны быть понятными и хорошо оформленными, включая графики, схемы и иллюстрации, поддерживающие основную идею проекта.

Промежуточная аттестация: экзамен по итогу защиты проекта.

№	Форма ПА
1	Промежуточная аттестация 1: Защита аналитической части индивидуального проекта (выполнение и защита клаузуры продукта)
2	Промежуточная аттестация 2: Защита проекта. (процедура защиты индивидуального проекта)

Первый этап защиты индивидуального проекта (1 семестр) –

Выполнение и защита клаузуры продукта по теме индивидуального проекта.

Создать клаузуру, представляющую концепцию продукта, его назначение и целевую аудиторию. Клаузура должна включать эскизы или схемы, визуализирующие ключевые элементы и функции продукта, а также краткое описание основных решений. Оформление работы должно быть компактным, логичным и наглядным. Работа выполняется на листе формата А3, могут быть использованы любые графические материалы, также возможна работа в электронном формате.

В итоговые файлы входят: пояснительная записка с подписанным титульным листом, презентация, демонстрационный лист в электронной форме.

Второй этап защиты индивидуального проекта (2 семестр) — персональная публичная защита индивидуального проекта, которая включает выступление обучающегося где он излагает актуальность, поставленные задачи, суть проекта, выводы, а также ответы на вопросы членов комиссии.

Индивидуальный проект представляется к защите в следующем формате:

- электронная презентация в формате PowerPoint;
- бумажная версия в папке-скоросшивателе, содержащая пояснительную записку к учебному проекту;
- результат (продукт) проектной деятельности: художественная, творческая работа, мультимедийные продукты, материальный объект, макет иное);
- распечатанный демонстрационный лист формата А2.

Критерии оценки индивидуального проекта (1, 2 семестр)

Критерий 1. Актуальность и значимость темы проекта	баллы
Актуальность темы проекта и её значимость обозначены фрагментарно на уровне утверждений	8
Актуальность темы проекта и её значимость обозначены на уровне утверждений, приведены основания	13
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы, тема имеет практическую направленность.	20
Критерий 2. Глубина раскрытия темы проекта	баллы
Тема проекта раскрыта фрагментарно	8
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках образовательной программы	13
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки образовательной программы	20
Критерий 3. Качество проектного продукта	баллы
Выбранное дизайнерское решение не соотнесено с запросами целевой аудитории и не соответствует ее особенностям	8
Выбранное дизайнерское решение не полностью обосновано и соотнесено с запросами целевой аудитории и соответствует ее особенностям	13
Выбранное дизайнерское решение обосновано и соотнесено с запросами целевой аудитории и соответствует ее особенностям	20
Критерий 4. Использование средств наглядности, технических средств	баллы
Средства наглядности, в т.ч. технические средства обучения (далее - ТСО) используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации	8
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада	13
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы	20
Критерий 5. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада, сформированность коммуникативных действий	баллы
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и полученного результатов. Ответы на поставленные вопросы неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения	8

Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте. Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения	13
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, выполнены необходимые выводы, намечены перспективы работы. Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения	20

Шкала перевода баллов в оценку

Количество баллов	Оценка
81-100	«отлично»
51-80	«хорошо»
31-50	«удовлетворительно»
30 и менее	«неудовлетворительно»

«Отлично» Оценка ставится за полное и четкое представление проекта, включая логичное изложение цели, задач и методов исследования. Презентация визуально привлекательна, с качественными графиками и иллюстрациями, поддерживающими основную идею. Способность аргументировано отвечать на вопросы комиссии демонстрирует глубокое понимание темы. Время выступления соблюдено, оформление материалов аккуратное.

«Хорошо» Оценка ставится за успешное представление проекта с незначительными недочетами. Презентация содержит все необходимые элементы, но может быть недостаточно наглядной или оригинальной. Изложение логичное, хотя некоторые моменты могут быть описаны поверхностно. Ответы на вопросы аргументированы, но могут требовать дополнительных пояснений. Оформление материалов хорошее, с мелкими недочетами.

«Удовлетворительно» Оценка ставится за работу с недостатками в представлении проекта. Изложение может быть нечетким, а структура презентации нарушена. Визуальные материалы могут быть недостаточно информативными или трудночитаемыми. Ответы на вопросы могут быть неполными, требующими уточнений. Оформление материалов требует доработки.

«Неудовлетворительно» Оценка ставится за неполное или неясное представление проекта. Презентация может быть неструктурированной, с отсутствующими или неуместными визуальными материалами. Изложение темы не логично, ответы на вопросы недостаточно аргументированы. Оформление материалов не соответствует требованиям.