

Экспертиза ФОС

Матюхина Надежда Владимировна, аналитик
отдела методического обеспечения и правовой
экспертизы

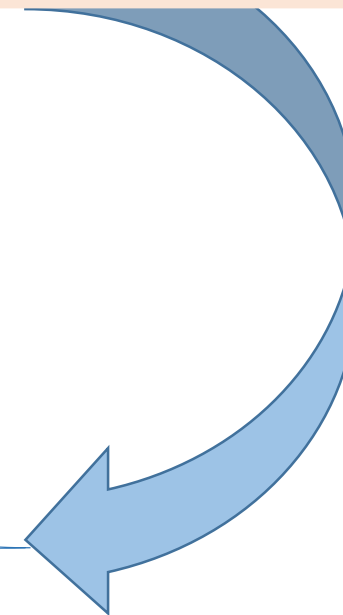
Актуальные вопросы разработки оценочных материалов

Совершенствование и реализация модели независимой оценки качества подготовки обучающихся в образовательных организациях высшего образования (Государственный контракт от 31.05.2021 № Ф-16-кс-2021)

Разработка оценочных материалов для оценки освоения обучающимися ОПК с учетом преемственности ФГОС ВО на основе ФОС, представленных образовательными организациями высшего образования



- Малочисленный состав уникальных оценочных средств (!)
- Использование устаревших терминов, понятий, определений (*)
- Наличие ошибочных ответов к тестовым заданиям среди указанных правильных ответов
- Использование нерабочих дистракторов (**)
- Недостаточный состав дескрипторов (***)
- Многословные или некорректные формулировки в тестовых заданиях (****)
- Отсутствие широкого разнообразия видов тестовых заданий



Актуальные вопросы разработки оценочных материалов (продолжение)

! Какие действия предпримет ваша команда при проведении научного исследования в случае возникновения проблем

1. перераспределит обязанности: поручит другому члену команды выполнить нерешенную задачу
2. проведет совместное обсуждение: какие задачи не получается решить и почему
3. определит, кто был ответственным за невыполненную задачу и чем ему можно помочь
4. обратится за помощью к преподавателю

! В ситуации, если обучающийся испытывает учебные трудности и его образовательные результаты в конце учебного года могут оказаться ниже требований, указанных в ФГОС по данному уровню образования, учителю необходимо предпринять следующие действия:

1. организовать дополнительные занятия по учебному предмету
2. информировать родителей о неуспеваемости обучающегося
3. осуществить обучение по индивидуальному учебному плану
4. продолжить наблюдение за образовательными результатами обучающегося

*** Информационная система, содержащая данные с описанием типов и характеристик деятельности учреждений (паспортов ЛПУ) ...**

(ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 №323-ФЗ - МЕДИЦИНСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ....)

**** Швейцарский искусствовед, который оформил взгляды в последовательную «науку об искусстве», разработал методику «формального анализа»**

1. Генрих Вёльфлин
2. Алоиз Ригль
3. Василий Васильевич Кандинский (??)

**** Возможность человека получать необходимую для жизни, профессиональной деятельности и дальнейшего развития информацию, а также ... передавать информацию другим людям называют**

1. информационной свободой личности
2. информационной культурой
3. киберкультурой
4. нет правильного ответа (??)

**** Для проверки равенства дисперсий у двух выборок применяется критерий:**

1. Фишера
2. Кокрена
3. Колмогорова
4. наибольшего правдоподобия (??)

***** Метод опрашивания как метод выявления мнения опрашиваемых может реализовываться в форме**

1. анкетирования
2. интервью
3. оба варианта верны

****** Резьбовыми деталями являются ...**

Резьбовыми соединениями деталей/Деталими резьбовых соединений являются

часть 9 статьи 2

Образовательная программа - комплекс основных характеристик образования (*объем, содержание, планируемые результаты*) и организационно-педагогических условий, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, **оценочных** и методических **материалов**, а также в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях в виде рабочей программы воспитания, календарного плана воспитательной работы, форм аттестации

п. 36 Постановления Правительства РФ от 18.11.2013 №1039 «О государственной аккредитации образовательной деятельности»

При проведении аккредитационной экспертизы экспертная группа использует:

...
г) сведения о результатах оценки качества подготовки обучающихся, полученных в ходе оценивания достижения ими результатов обучения...

часть 2 статьи 30

Образовательная организация принимает локальные нормативные акты по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в т. ч. регламентирующие ... **формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся...**

часть 1 статьи 58

Освоение образовательной программы (за исключением образовательной программы дошкольного образования), в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, **сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся**, проводимой в формах, определенных учебным планом, и в порядке, установленном образовательной организацией

часть 1 статьи 59

Итоговая аттестация представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы

Методическое сопровождение оценочных процедур

Текущий контроль

КОНТРОЛИРУЕТСЯ
ход освоения компетенции

Проверка результативности процесса освоения обучающимися дисциплин (модулей) и прохождения практик (входной контроль; контроль на занятиях семинарского и лекционного типа, контроль результатов самостоятельно выполняемых обучающимися видов учебной деятельности и т.п.)

Мониторинг достижения результатов обучения по дисциплинам (модулям), практикам

Промежуточная аттестация

ОЦЕНИВАЮТСЯ
результаты обучения в рамках освоения компетенции

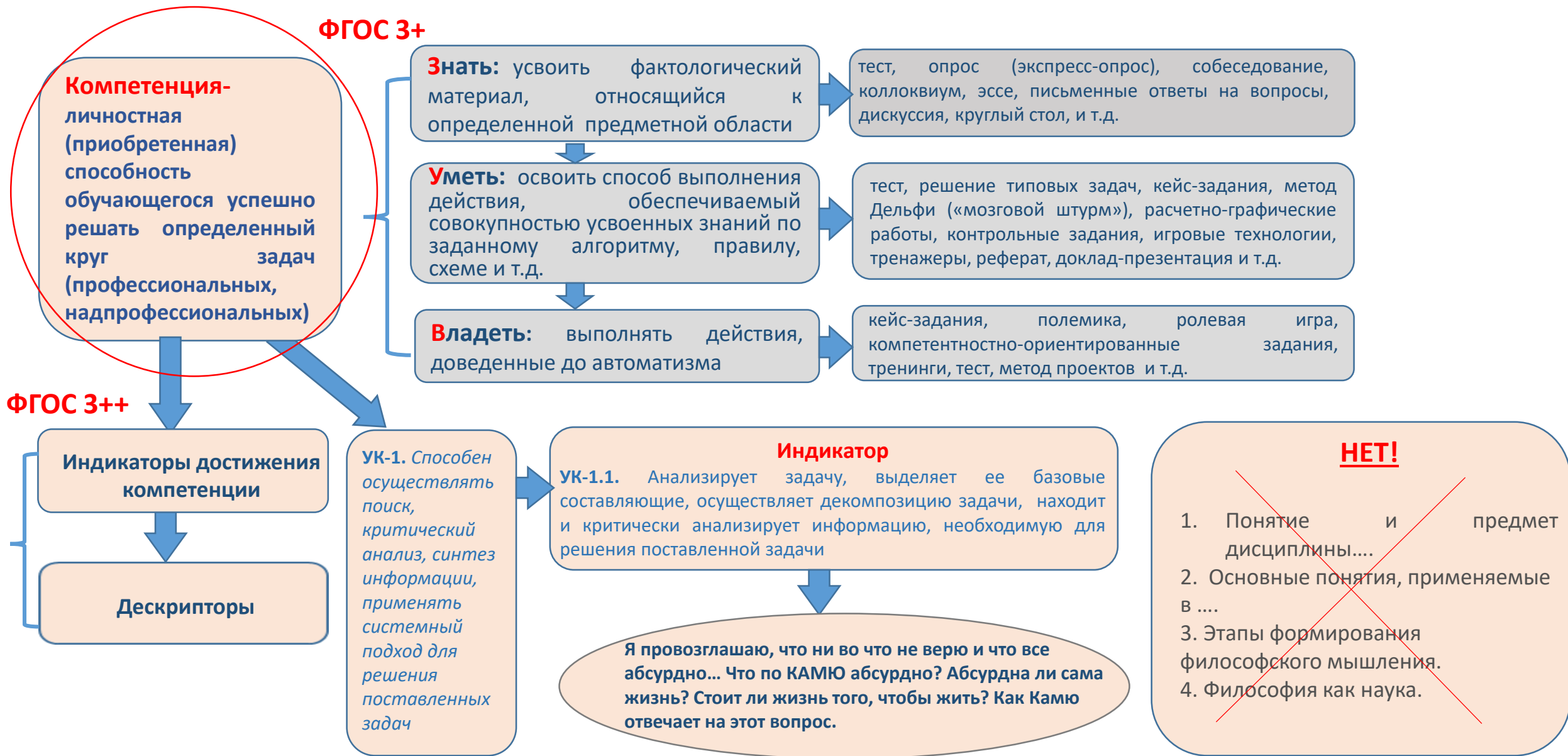
Оценка промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплинам (модулям), практикам, в т. ч. результатов курсового проектирования (выполнения курсовой работы)

Государственная итоговая аттестация

ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ
соответствие результатов освоения основной образовательной программы требованиям ФГОС

Оценка уровня готовности выпускника, освоившего основную образовательную программу, к осуществлению профессиональной деятельности

Оценочные материалы, разработанные образовательной организацией, являются инструментом оценки достижения результатов обучения, а также составной частью системы оценивания результатов освоения основной образовательной программы





ФГОС 3+

ОК-3 Способность использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности

Определить производительность труда одного рабочего в час в натуральных и стоимостных единицах измерения на основе следующих данных:

- выработка продукции в натуральном выражении – 6000 ед.;
- явочное число производственных рабочих – 22 чел.;
- количество часов, отработанных рабочими, – 176 час.;
- стоимость произведенной продукции – 400 000 руб.

ОПК-4 Способность находить организационно-управленческие решения в профессиональной деятельности и готовность нести за них ответственность

Определить производственную мощность на основе следующих данных:

- количество оборудования – 50 ед. (М);
- количество часов работы оборудования – 1152 час. (Т);
- норма производительности оборудования в час – 10 ед. (Н_{пм});
- коэффициент работающего оборудования – 0,997 (К_{ро}).

Однотипные задания для проверки сформированности разных компетенций

1. Назначение оценочных материалов

Оценочные материалы должны:

- ☐ обеспечивать процедуры оценки качества подготовки обучающихся в качестве используемого инструментария для определения достижения результатов обучения по дисциплинам (модулям), практикам, НИР и результатов освоения основной образовательной программы;
- ☐ позволять объективно оценивать качество подготовки обучающихся на соответствие ФГОС и степень готовности выпускников к профессиональной деятельности

2. Оценочные материалы разрабатываются с учетом следующих принципов:

- ☐ актуальность (*соответствие действующим нормативным правовым актам, отраслевым регламентам, ГОСТ (ам) и т.д.*)
- ☐ адекватность (*ориентированность на цели и задачи ООП, дисциплины (модуля), практик, НИР, их содержание*)
- ☐ валидность (*возможность использования для «измерения» сформированности компетенций с целью получения объективных результатов*)
- ☐ точность и однозначность формулировок (*недопущение двусмысленного толкования содержания задания*)
- ☐ достаточность (*обеспечение наличия многовариантности заданий*)
- ☐ наличие разнообразия методов и форм

3. Как оцениваем результаты обучения и результаты освоения ООП

Соответствие показателей наполнению компетенции (индикаторам компетенции), прозрачность критериев оценки компетенций, сбалансированность шкал оценивания

1. Объекты оценивания:

- ФГОС ВО 3+: компетенции (знать, уметь, владеть (иметь практический опыт))
- ФГОС ВО 3+ +: компетенции, трудовые действия, индикаторы достижения компетенций

2. Оценочные средства:

- **для текущего контроля:** комплект контрольных заданий и иные материалы для оценивания компетенций, приобретаемых обучающимися в ходе освоения дисциплин (модулей), практик, выполнения НИР
- **для промежуточной аттестации:** комплект экзаменационных заданий и вопросов для экзамена, комплект контрольных заданий и иные материалы для оценивания компетенций, приобретаемых обучающимися в ходе освоения учебных дисциплин (модулей), практик, НИР
- **для государственной итоговой аттестации** (экзаменационные материалы (в случае, если программой ГИА предусмотрен государственный экзамен по направлению (специальности) подготовки), содержащей комплект экзаменационных вопросов и заданий для экзаменов, комплект оценочных материалов, необходимых для оценки сформированности компетенций при выполнении выпускной квалификационной работы

3. Описание показателей и критериев оценки компетенций; описание шкал оценки, определяющих границы или баллы успешности выполнения заданий

4. Методические материалы для обучающихся и преподавателей по использованию оценочных материалов и методические материалы для обучающихся и преподавателей по проведению ГИА

Пример шкалы и критериев оценки результата обучения по дисциплине (модулю)

УК-2 «Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений»

| Результаты обучения по дисциплине (модулю) | Шкала и критерии оценки результатов | | | |
|--|--|--|--|---|
| | Высокий уровень (отлично) | Средний уровень (хорошо) | Минимальный уровень (удовлетворительно) | Минимальный уровень не достигнут (неудовлетворительно) |
| УК-2.4 «Решает конкретные задачи проекта, заявленного качества и за установленное время. Публично представляет результаты решения конкретной задачи проекта» | <ul style="list-style-type: none"> Результат выполненной работы по решению конкретной задачи является верным Отчетный документ не содержит ошибок. Представлены все необходимые данные/расчеты/примеры и т.д. | <ul style="list-style-type: none"> Результат выполненной работы по решению конкретной задачи является верным Отчетный документ содержит незначительные ошибки, не влияющие на общий результат Не представлены отдельные данные, которые являются дополнением, но не влияют на общий результат | <ul style="list-style-type: none"> Результат выполненной работы по решению конкретной задачи является верным/неверным, но использован некорректный/корректный способ решения задачи Отчетный документ содержит определенные ошибки, не позволяющие установить качество достигнутого результата Не представлены ключевые (значимые) данные | <ul style="list-style-type: none"> Результат выполненной работы по решению конкретной задачи является неверным и (или) использован некорректный способ решения задачи Отчетный документ содержит ошибки в расчетах/представленных данных, влияющие на общий результат Не представлены ключевые (значимые) данные |

Пример шкалы и критериев оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

ПК «Способность понимать, совершенствовать и применять современный математический аппарат»

| Результаты обучения по дисциплине (модулю) | Шкала и критерии оценки результатов | | | |
|--|--|--|--|--|
| | Высокий уровень (отлично) | Средний уровень (хорошо) | Минимальный уровень (удовлетворительно) | Минимальный уровень не достигнут (неудовлетворительно) |
| знать: численные методы решения задач математического анализа, алгебры, обыкновенных дифференциальных уравнений, математической физики, численные методы решения интегральных уравнений | Знает теорию построения численных методов решения задач математического анализа, алгебры, обыкновенных дифференциальных уравнений, математической физики, численные методов решения интегральных уравнений, может доказать изученные теоремы | Знает основные положения теории построения численных методов решения задач математического анализа, алгебры, обыкновенных дифференциальных уравнений, математической физики, численные методы решения интегральных уравнений, доказательство теорем вызывает некоторые затруднения | Знает элементы теории построения численных методов решения задач математического анализа, алгебры, обыкновенных дифференциальных уравнений, математической физики, численные методов решения интегральных уравнений (формулы численного интегрирования, сведение задач к системам сеточных уравнений, итерационные методы решения систем линейных и нелинейных уравнений) | Не знает базовых положений теории построения численных методов решения задач математического анализа, алгебры, обыкновенных дифференциальных уравнений, математической физики, численные методов решения интегральных уравнений |

Пример шкалы и критериев оценки результатов обучения по дисциплине (модулю)

ПК «Способность понимать, совершенствовать и применять современный математический аппарат»

| Результаты обучения по дисциплине (модулю) | Шкала и критерии оценки результатов | | | |
|--|--|--|--|--|
| | Высокий уровень (отлично) | Средний уровень (хорошо) | Минимальный уровень (удовлетворительно) | Минимальный уровень не достигнут (неудовлетворительно) |
| <u>уметь:</u> находить численное решение задач с использованием программирования на языках высокого уровня либо стандартных прикладных математических пакетах | <i>Умеет реализовать алгоритм численного решения задачи на компьютере с использованием программирования на языках высокого уровня либо стандартных прикладных математических пакетах</i> | При реализации алгоритма численного решения задачи на компьютере с использованием программирования на языках высокого уровня допускает незначительные ошибки | Решает задачу с использованием стандартных прикладных математических пакетов, реализация на языках высокого уровня вызывает существенные затруднения | Не может численно решить задачу с использованием программирования на языках высокого уровня, стандартных прикладных математических пакетов |

ПК «Способность понимать, совершенствовать и применять современный математический аппарат»

| Результаты обучения по дисциплине (модулю) | Шкала и критерии оценки результатов | | | |
|---|--|---|--|--|
| | Высокий уровень (отлично) | Средний уровень (хорошо) | Минимальный уровень (удовлетворительно) | Минимальный уровень не достигнут (неудовлетворительно) |
| <u>Владеть (иметь практический опыт)</u> алгоритмизацией процесса решения математических задач и оценки погрешности решения задач известными методами | Владеет алгоритмом решения математических задач и оценки погрешности решения | Может записать алгоритм решения математических задач и оценки погрешности решения с использованием литературы, интернета, конспектов лекций | Запись алгоритма решения математических задач вызывает затруднения | Не может записать алгоритм решения математических задач |

Оценка качества подготовки обучающихся по основным образовательным программам в ходе проведения аккредитационной экспертизы

| | |
|---|---|
| Сформированность у обучающихся компетенций, заявленных в ООП: <ul style="list-style-type: none">• общекультурных/универсальных;• общепрофессиональных;• профессиональных компетенций (по видам профессиональной деятельности) | Эксперт (представитель экспертной организации) проводит оценку сформированности компетенций |
| Экспертиза оценочных материалов (ОМ) | Эксперт проводит экспертизу оценочных материалов |
| Результаты обучения (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация обучающихся, государственная итоговая аттестация выпускников) | Эксперт сопоставляет результаты промежуточной и (или) итоговой аттестации, полученные при проведении процедур контроля организацией, осуществляющей образовательную деятельность, с результатами оценки сформированности компетенций (этапа сформированности) обучающихся программы, проведенной им, и результатами независимой оценки качества (при наличии) |

«Инструктивно-методические материалы по проведению аккредитационной экспертизы в отношении основных образовательных программ» (ФГБУ «Росаккредитация», 2020)

В ходе аккредитационной экспертизы устанавливается:

- ☐ перечень **формируемых компетенций**, которыми должны овладеть обучающиеся в ходе освоения ООП, на предмет соответствия ФГОС;
- ☐ наличие в **рабочих программах** дисциплин (модулей), программ практик **требований к результатам обучения по дисциплинам (модулям), практикам**;
- ☐ обеспечение всех видов контроля, а также государственной итоговой (итоговой) аттестации оценочными материалами;
- ☐ соответствие **ОМ** установленным требованиям, обеспечивающим объективное оценивание результатов обучения и результатов освоения дисциплин (модулей) и практик, НИР;
- ☐ соответствие **ОМ** целям ООП по направлению подготовки (специальности), профстандартам (при наличии), будущей профессиональной деятельности обучающихся;
- ☐ наличие в **ОМ** для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) или практике **описания показателей и критериев оценивания компетенций (дескрипторов)** на различных этапах их формирования, **описания шкал оценивания**;

- ☐ наличие в **ОМ** для **государственной итоговой (итоговой) аттестации** перечня компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы по направлению подготовки (специальности);
 - ☐ наличие в **ОМ** для **государственной итоговой (итоговой) аттестации** описания показателей и критериев оценивания компетенций (дескрипторов), а также шкал оценивания;
 - ☐ наличие в **ОМ** для **государственной итоговой (итоговой) аттестации** **примерных (типовых)** контрольных заданий или иных материалов, используемых для оценки результатов освоения образовательной программы;
 - ☐ наличие в **ОМ** для **промежуточной и государственной итоговой (итоговой) аттестации** методических материалов, определяющих процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.
- ✓ *По результатам аккредитационной экспертизы **ОМ** на основании экспертных заключений формулируются выводы о возможности/невозможности на основе их использования объективно оценить результаты освоения ООП в целом, а также результаты обучения по отдельным дисциплинам (модулям), практикам и выявить уровень сформированности компетенций, определенных ФГОС и ООП.*

Общие выводы:

На основании проведенной экспертизы оценочных материалов можно сделать заключение о том, что ФГОС ООП (*наименование ООП*) **позволяют /не позволяют** установить соответствие уровня подготовки обучающихся результатам освоения ООП, а именно:

- ☐ оценить результаты обучения как по отдельным дисциплинам (модулям), практикам, этапам научного исследования, а также результаты освоения ООП;
- ☐ выявить уровень сформированности универсальных/общекультурных/общепрофессиональных/ профессиональных компетенций, определенных ФГОС, на каждом этапе формирования

Экспертиза оценочных материалов

Протокол экспертизы оценочных материалов

г. _____ «__» _____ 201_ года

наименование основной образовательной программы, год набора, форма обучения

код и наименование направления подготовки/специальности

проведенной в _____
наименование организации, осуществляющей образовательную деятельность

в рамках аккредитационной экспертизы

Ф.И.О. эксперта, кем и где работает, уч. степень, уч. звание

Фонды оценочных материалов разработаны в соответствии с _____

реквизиты локального нормативного акта

утвержденного _____
кем, когда

Результаты по промежуточной, итоговой аттестации, практикам, государственной итоговой аттестации¹ представлены/ не представлены/ представлены не полностью² в электронной информационно-образовательной среде организации.

В ходе экспертизы установлено:

1. Перечень формируемых компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в ходе освоения ООП, соответствуют (не соответствуют, почему)³ ФГОС.
2. Критерии и показатели оценивания компетенций, шкалы оценивания обеспечивают (не обеспечивают, почему) проведение всесторонней оценки результатов обучения, уровня сформированности компетенций.
3. Контрольные задания и иные материалы оценки результатов обучения ООП разработаны (не разработаны) на основе принципов оценивания: валидности, определенности, однозначности, надежности; соответствуют требованиям к составу и взаимосвязи оценочных средств и позволяют (не позволяют, почему?) объективно оценить результаты обучения и уровни сформированности компетенций.
4. Объем ФОС соответствует (не соответствует, почему) учебному плану направления подготовки (специальности).
5. Содержание ФОС соответствует целям ООП по направлению подготовки (специальности) _____, профстандартам (при наличии), будущей профессиональной деятельности обучающихся.
6. Качество ФОС обеспечивает (не обеспечивает) объективность и достоверность результатов при проведении оценивания результатов обучения.
7. Качество ФОС подтверждается следующими экспертными заключениями:

• ...

Общие выводы:

На основании проведенной экспертизы оценочных материалов можно сделать заключение о том, что ФОС ООП (наименование ООП) позволяют (не позволяют) установить соответствие уровня подготовки обучающихся к результатам освоения ООП, а именно:

- оценить результаты освоения ООП как по отдельным дисциплинам (модулям), практикам, этапам научного исследования⁴, так и в целом по ООП;
- выявить уровень сформированности универсальных/ общекультурных/ общепрофессиональных/ профессиональных⁵ компетенций, определенных во ФГОС, на каждом этапе формирования компетенций (в соответствии с паспортом научной специальности⁶).

Эксперт/ представитель
экспертной организации⁷

подпись Ф.И.О. (полностью)

Подпись руководителя ОО
или представителя ОО, ответственного
за государственную аккредитацию
образовательных программ

подпись Ф.И.О. (полностью)

Дата

МП

Спасибо за внимание!

www.nica.ru

info@msk.nica.ru